

CONSPECTUS DECISIONUM

quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu contentioso administrativo ab anno 1968 ad annum 2016 latae atque publici iuris factae sunt

Iisdem finibus methodisque ac illis de quibus in conspectibus decisionum in ambitu rectae administrationi iustitiae invigilandi (cf. *Per* 101 [2012] 199-254) atque in ambitu iudiciali (cf. *Per* 102 [2013] 67-93), hic recoluntur decisiones quae in ambitu contentioso administrativo ab anno 1968 ad annum 2012 latae atque publici iuris factae sunt.

Haec est iurisprudentiae pars magis desiderata; nam hoc in ambitu Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal cognoscit ac dirimit controversias ex actu potestatis administrativae ortas, id est controversias quae inter fideles et Auctoritates Ecclesiasticas agitantur.

Ob naturam numerumque decisionum pauca tantum addita sunt, cum argumenta seu materia causarum persaepe ex earum inscriptionibus satis patent.

Sigla et abbreviations

| | |
|---------|---|
| AAS | <i>Acta Apostolicae Sedis</i> |
| AIHJA | Association Internationale des Hautes Juridictions Administratives/International Association of Supreme Administrative Juridictions, <i>Recueil de décisions /Selection of decisions</i> , Paris. |
| Apoll | <i>Apollinaris</i> |
| CLSN | CANON LAW SOCIETY OF GREAT BRITAIN & IRELAND, <i>Newsletter</i> |
| Comm | <i>Communicationes</i> |
| Comm. | Commentarium/Commentaria |
| CpR | <i>Commentarium pro religiosis et missionariis</i> |
| Digest | <i>The Canon Law Digest</i> VII-XIV, Milwaukee/ Washington 1975- 2012 |
| DR | <i>Documenta recentiora circa rem matrimoniam et processualem</i> I. II, Romae 1977. 1980 |
| EIC | <i>Ephemerides Iuris Canonici</i> |
| IC | <i>Ius canonicum</i> |
| IDE | <i>Il diritto ecclesiastico</i> |
| IE | <i>Ius Ecclesiae</i> |
| J | <i>The Jurist</i> |
| LE | X. OCHOA, ed., <i>Leges Ecclesiae post Codicem Iuris Canonici editae</i> I-X, Roma 1966-2010 |
| ME | <i>Monitor ecclesiasticus</i> |
| Per | <i>Periodica de re [moralis] canonica [liturgica]</i> |
| Proceed | <i>Proceedings of CLSA</i> |
| QDE | <i>Quaderni di diritto ecclesiale</i> |
| REDC | <i>Revista española de derecho canónico</i> |
| REU | <i>Regimini Ecclesiae universae</i> , 15 augusti 1967 |
| RR | <i>Roman Replies</i> |
| SC | <i>Studia canonica</i> |
| SCL | <i>Studies in Church Law</i> |
| Vers. | Versio/versiones (angl. = anglica; gall. = gallica; germ. = germanica; hisp. = hispanica; it. = italica; lus. = lusitana) |

- F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos* = F.R. AZNAR GIL – R. SÁNCHEZ ROMÁN, *Los bienes artísticos de las parroquias de la Franja: el proceso canónico (1995-2008)*, Zaragoza 2009.
- C. BEGUS, «Adnotationes» = C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 84 (2011) 479-501.
- C. BEGUS, «Adnotationes II» = C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 85 (2012) 445-464.
- P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa» = P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa in ambito disciplinare», *IE* 23 (2011) 668-686.
- J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico» = J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico dei chierici trattati in due decisioni della Segnatura Apostolica», *IE* 27 (2015) 117-124.
- J. CANOSA, «I diversi effetti» = J. CANOSA, «I diversi effetti della tutela garantita dal diritto amministrativo canonico», *IE* 26 (2014) 103-111.
- J. CANOSA, «La rilevanza» = J. CANOSA, «La rilevanza ecclesiale della certezza del diritto», *IE* 27 (2015) 646-652.
- W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement» = W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement in limine in a Contentious-Administrative Trial», *J* 75 (2015) 248-252.
- W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae* = W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae. Jurisprudence of the Supreme Tribunal of the Apostolic Signatura. Official Latin with English Translation*, Translated by William L. Daniel, Montréal 2011.
- Z. GROCHOLEWSKI, «Trasferimento e rimozione» = Z. GROCHOLEWSKI, «Trasferimento e rimozione del parroco», in *La parrocchia*, Città del Vaticano 1997, 199-247.
- M. LANDAU, *Amtsenthbung* = M. LANDAU, *Amtsenthbung und Versetzung von Pfarrern. Eine Untersuchung des geltenden Rechts unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung der Zweiten Sektion des Höchsten Gerichts der Apostolischen Signatur*, Frankfurt am Main 1999.
- K. MARTENS, «Brief Note Regarding» = K. MARTENS, «Brief Note Regarding the Reconfiguration of Parishes and the Relegation of Churches to Profane Use», *J* 73 (2013) 626-643.
- G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum I» = G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu rectae administrationi iustitiae invigilandi ab anno 1968 ad annum 2011 latae atque publici iuris factae sunt», *Per* 101 (2012) 199-254.
- G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum II» = G.P. MONTINI, «Conspectus decisionum quae a Supremo Signaturae Apostolicae Tribunali in ambitu iudiciali ab anno 1968 ad annum 2011 latae atque publici iuris factae sunt», *Per* 102 (2013) 67-93.
- G. PARISE, *La giurisprudenza* = G. PARISE, *La giurisprudenza del Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica in materia di soppressione, unione e modifica di parrocchie e di riduzione ad uso profano non indecoroso di edifici sacri*, Romae 2015. In Appendice altera (pp. 424-450) plura decisionum excerpta leguntur, quae ab Auctoribus passim reportantur.
- P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico* = P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico. La Chiesa: mistero e istituzione*, Bologna 2006,

392-517.

P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa* = P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa della Chiesa*, Milano 1977, 253-351.

F. PUIG, «Stabilità» = F. PUIG, «Stabilità e continuità del titolare dell'ufficio parrocchiale», *IE* 27 (2015) 653-662.

Sigla quae habentur in tabulario apud Signaturam Apostolicam

| | |
|-----|---|
| CA | Contentiosus Administrativus |
| CC | Conflictus Competentiae |
| CG | Contentiosus Iudicialis («Contenzioso Giudiziario») |
| CP | Commissiones Pontificiae |
| EC | Effectus Civiles |
| ES | Examen Sententiarum |
| SAT | Status et Activitas Tribunalium |
| VAR | Variae |
| VT | Vigilantia Tribunalium |

1968

1. 10. maii 1968

Prot. n. 223/68 CA, Decretum Congressus.

Apoll 43 (1970) 465; *IC* 12/23 (1972) 52; *LE* III, n. 3650; *Per* 60 (1971) 328.

Recursus reicitur: actus impugnatus a Pontificia Commissione praeposita Statui Civitatis Vaticanae latus est et quidem ante diem 1 martii 1968.

2. 21. maii 1968

Prot. n. 221/68 CA, Decretum Congressus.

Textus prior: *Apoll* 43 (1970) 466; *LE* III, n. 3655.

Textus emendatus: *Apoll* 43 (1970) 466 [retractatio]; *IC* 12/23 (1972) 52-53; *Per* 60 (1971) 330.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275 [textus prior].

De rehabilitatione post mortem. Recursus reicitur: actus impugnatus ante diem 1 martii 1968 latus est.

3. 21. maii 1968

Prot. n. 224/68 CA, Decretum Congressus.

Apoll 43 (1970) 465-466; *IC* 12/23 (1972) 52; *LE* III, n. 3654; *Per* 60 (1971) 329.

Vers.: angl., *Digest* VII, 274.

De facultate exercendi artem medicam. Recursus reicitur: actus impugnatus ante diem 1 martii 1968 latus est.

4. 25. iul. 1968

Prot. n. 380/68 CA, Decretum Congressus, *Remotionis a munere*.

Apoll 43 (1970) 467; *IC* 12/23 (1972) 53; *LE* III, n. 3677; *Per* 60 (1971) 330.

Vers.: angl., *Digest* VII, 275.

Recursus reicitur: actus impugnatus est decisio Praesidis «Oeuvre Pontificale de la Sainte Infance», non autem Dicasterii Curiae Romanae.

1969

5. 24. mar. 1969

Prot. n. 252/69 CA, Epistula Secretarii.

Apoll 43 (1970) 467; *IC* 12/23 (1972) 53; *LE* IV, n. 3729; *Per* 60 (1971) 331.

De expulsionem a Societate. Recursus reicitur non habetur decisio Dicasterii

6. 11. nov. 1969

Prot. n. 831/68 CA, Decretum Congressus, *Remotionis a paroecia*.

Apoll 43 (1970) 522-524; *IC* 12/23 (1972) 54-55; *LE* IV, n. 3801;

Per 60 (1971) 331-333.

Comm.: M. LANDAU, *Amtsenthung*, 238.

Recursus admittitur ad disceptationem. Dein causa perempta declaratur.

Cf. epistula Exc.mi Secretarii, diei 29. maii 1980.

1970

7. 9. iun. 1970

Prot. n. 124/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Iurium*.

Apoll 43 (1970) 526-530; *IC* 12/23 (1972) 56-58; *LE* IV, n. 3867; *Per* 60 (1971) 333-337.

De provisione parochi renuntiantis. Recursus non admittitur ad disceptationem.

8. 22. iun. 1970

Prot. n. 324/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio Concilii, *Amalphitan.*, *Iurium*.

Apoll 44 (1971) 25-27; *IC* 12/23 (1972) 58-59; *LE* IV, n. 3875; *Per* 60 (1971) 340-343.

De iure retrocessionis proprietatis. Recursus admittitur ad disceptationem.

Cf. infra nn. 10 et 22.

9. 7. iul. 1970

Prot. n. 574/69 CA, Decisio Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Iurium*.

Apoll 43 (1970) 524-526; *IC* 12/23 (1972) 55-56; *LE* IV, n. 3881; *Per* 60 (1971)

337-340.

Vers.: angl., *Digest VII*, 275.

Massae capitularis. Recursus admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 14.

10. 28. iul. 1970

Prot. n. 324/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Amalphitan.*, *Iurium*.

Apoll 44 (1971) 25-27; *IC* 12/23 (1972) 58-59; *LE IV*, n. 3875; *Per* 60 (1971) 340-343.

De iure retrocessionis proprietatis. Non datur recursus ad Collegium adversus admissionem ad disceptationem.

Cf. supra n. 8 et infra n. 22.

11. 9. nov. 1970

Declaratio.

Apoll 44 (1971) 28-29; *DR I*, nn. 3175-3182; *IC* 12/23 (1972) 59-60; *LE IV*, n. 3919; *Per* 60 (1971) 349-350.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 1111-1113.

De parte resistente in processu contentioso administrativo.

12. 1. dec. 1970

Prot. n. 193/70 CA, Declaratio.

Apoll 43 (1970) 521-522; *IC* 12/23 (1972) 53-54; *LE IV*, n. 3915; *Per* 60 (1971) 348.

Recursus adversus amotionem a paroecia effectum habet suspensivum quoad nominationem novi parochi.

13. 15. dec. 1970

Prot. n. 1123/69 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Doctrina Fidei, *Romana*.

Apoll 44 (1971) 34-38; *IC* 12/23 (1972) 63-64; *LE IV*, n. 3933; *Per* 60 (1971) 343-348.

Admittitur recursus ad Collegium adversus decisionem, qua Congressus recursum non admisit ad disceptationem.

Cf. infra n. 17.

1971

14. 26. iun. 1971

Prot. n. 574/68 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram Tabera*.

Apoll 44 (1971) 622-625; *EIC* 28 (1972) 313-315; *IC* 14/28 (1974) 374-375; *LE* IV, n. 3981; *Per* 61 (1972) 183-185.

De massae capitularis constitutione et distributione.

Cf. supra n. 9.

15. 6. iul. 1971

Prot. n. 209/70 CA, Decretum Congressus, *Pensionis*.

Apoll 44 (1971) 625-627; *CpR* 53 (1972) 181-183; *EIC* 28 (1972) 314-318; *IC* 14/28 (1974) 375-377; *LE* IV, n. 3988; *Per* 61 (1972) 186-189.

Vers.: angl., *Digest* VII, 560-562.

De subsidio caritativo religiosis mulieribus dando, quae e Religione dimittuntur.

16. 16. dec. 1971

Prot. n. 617/69 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Translationis*.

Apoll 44 (1971) 627-628; *EIC* 28 (1972) 318; *IC* 14/28 (1974) 377; *LE* IV, n. 4019; *Per* 61 (1972) 189.

Comm.: M. LANDAU, *Amtsenthebung*, 239-240.

De translatione parochi. Post revocationem decreti impugnati lis declaratur finita ob obiectum contentionis cessatum.

Cf. etiam prot. n. 17937/86 CA.

1972

17. 19. feb. 1972

Prot. n. 1123/69 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – S. Congregatio pro Doctrina Fidei, *Romana, coram Vagnozzi*.

Apoll 44 (1971) 34-38; 46 (1973) 307-314; *IC* 12/23 (1972) 63-64; *LE* V, n. 4144; *Per* 60 (1971) 342-348; 64 (1975) 262-271; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 392-397; ID., *La giustizia amministrativa*, 253-260.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 13.

18. 19. iun. 1972

Prot. n. 1125/69 CA, Decretum Congressus.

Apoll 45 (1972) 391-396; *IC* 14/28 (1974) 377-379; *LE* IV, n. 4064; *Per* 61

(1972) 683-688.

De ratione redditus qui ex exercitio ministeriorum ecclesiasticorum proveniunt.
Controversia soluta est ad mentem art. *REU* 107.

19. 11. iul. 1972

Prot. n. 972/70 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis.

Apoll 45 (1972) 396-400; *IC* 14/28 (1974) 379-381; *LE* IV, n. 4072; *Per* 61 (1972) 688-693.

De renuntiatione canonicatui. Recursus non admittitur ad disceptationem.

20. 26. iul. 1972

Prot. n. 150/70 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis*.

Apoll 45 (1972) 401-402; *DR* I, nn. 3163-3171; *IC* 14/28 (1974) 382; *LE* IV, n. 4076; *Per* 61 (1972) 694-695.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 428-429.

De effectu suspensivo recursus adversus dimissionem a religione.

21. 9. aug. 1972

Prot. n. 3211/72 CA, Declaratio, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Remotionis*.

Apoll 45 (1972) 402; *DR* I, nn. 3172-3174; *IC* 14/28 (1974) 382; *LE* IV, n. 4079; *Per* 61 (1972) 695.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 1133-1134.

De termino a quo effectus suspensivi recursus.

22. 12. dec. 1972

Prot. n. 324/69 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio Concilii, *Amalphitan.*, *Iurium*, *coram* Staffa.

Apoll 46 (1973) 315-323; *LE* V, n. 4157; *Per* 62 (1973) 597-606; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 398-403; ID., *La giustizia amministrativa*, 261-268.

Constat de violatione legis in decernendo.

Cf. supra nn. 8 et 10.

1973

23. 14. apr. 1973

Prot. n. 1660/71 CA, Sententia definitiva, X – S. Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus, *Lungren.*, *Iurium*, *coram* Staffa.

Apoll 47 (1974) 347-354; *LE V*, n. 4188; *Per* 64 (1975) 272-279; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 404-408; ID., *La giustizia amministrativa*, 268-274.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

24. 20. oct. 1973

Prot. n. 410/70 CA, Sententia definitiva, Capitulum X – S. Congregatio pro Clericis, *Romana, Debitorum, coram Staffa*.

Apoll 47 (1974) 354-367; *LE V*, n. 4231; *Per* 64 (1975) 280-296; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 409-417; ID., *La giustizia amministrativa*, 274-285.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

Cf. etiam infra n. 27.

25. 24. nov. 1973

Prot. n. 2973/72 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Panormitana, Suspensionis a divinis, privationis vocis activae et passivae, relegationis, coram Staffa*.

Apoll 47 (1974) 368-376; *CpR* 56 (1975) 377-383; *IE* 28 (2016) 637-649; *LE V*, n. 4241; *Per* 64 (1975) 296-306; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 418-423; ID., *La giustizia amministrativa*, 285-293.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 1144-1154; it., *IE* 28 (2016) 637-649.

Comm.: J. CANOSA, «Note di commento alla sentenza definitiva [...]», *IE* 28 (2016) 650-660.

Petitio ut controversia solveretur ad normam art. 107 *REU* reiecta est sive a Congregatione sive a Signatura Apostolica. Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

26. 6. dec. 1973

Prot. n. 4335/73 CA, Decretum Congressus, Consociatio X – S. Congregatio pro Clericis, *Illerden., De collatione beneficiorum*.

Apoll 47 (1974) 391-394; *LE V*, n. 4245; *Per* 64 (1975) 324-328; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 341-344.

Recursus non admittitur ad disceptationem; suspensio actus impugnati non conceditur.

1974

27. 23. ian. 1974

Prot. n. 410/70 CA, Decretum Praefecti, Capitulum X – S. Congregatio pro

Clericis, *Romana, Debitorum, De iudicialibus expensis.*
Apoll 47 (1974) 367; *LE V*, n. 4260; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 344-345.

Cf. etiam supra n. 24.

28. 26. ian. 1974

Prot. n. 1222/71 CA, Sententia definitiva, Paroecia X – S. Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus, *Exarchatus Maronitarum in Statibus Foederatis Americae Septentrionalis, Creditorum, coram Vagnozzi.*

Apoll 47 (1974) 376-384; *LE V*, n. 4264; *Per* 64 (1975) 306-315; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 424-429; ID., *La giustizia amministrativa*, 293-300.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

29. 28. ian. 1974

Prot. n. 4846/73 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Pisauren., Remotionis.*

Apoll 47 (1974) 395-399; *LE V*, n. 4265; *ME* 99 (1974) 131-134; *Per* 64 (1975) 328-334; P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 345-349.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 1128-1133.

Recursus declaratur desertus.

30. 23. feb. 1974

Prot. n. 3334/72 CA, Sententia definitiva, Rev. Parochus X – S. Congregatio pro Clericis, *Clavaren., Subtractionis aedificiorum paroecialium, coram Tabera.*

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 430-432; ID., *La giustizia amministrativa*, 300-304.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

31. 1. iun. 1974

Prot. n. 3671/72 CA, Sententia definitiva, Sorores Miss. a S.C. – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Cuernavacen., Dimissionis, coram Staffa.*

Apoll 47 (1974) 384-391; *CpR* 56 (1975) 383-388; *LE V*, n. 4297; *Per* 64 (1975) 316-324; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 433-437; ID., *La giustizia amministrativa*, 304-310.

Vers.: angl., *Digest VIII*, 430-437.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

32. 14. dec. 1974

Prot. n. 2119/71 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro

Religiosis et Institutis Saecularibus, *Caven. seu Sarnen., Depositionis, coram* Traglia.

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 438-446; ID., *La giustizia amministrativa*, 310-321.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

1975

33. 10. iun. 1975

Prot. n. 6724/75 CA, Decretum Praefecti, Fraternité Sacerdotale Saint-Pie-X / Exc.mus Lefebvre, *Lausannen. Geneven. et Friburgen., Piae unionis. Apoll* 49 (1976) 29-30; *LE* V. n. 4387; *Per* 65 (1976) 183-185.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 456-457.

Comm.: «Adnotationes», *Apoll* 49 (1976) 30-31.

Recursus reicitur: de decisionibus agitur a Summo Pontifice in forma specifica approbatis.

34. 15. sept. 1975

Prot. n. 5868/74 CA, Decretum Secretarii, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Novarien., Exceptionis suspicionis contra Praesidem Capituli.*

P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 349-350.

Lis finita declaratur.

35. 8. nov. 1975

Prot. n. 4937/73 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Fesulana, Dimissionis, coram* Palazzini.

CpR 57 (1976) 374-381; *LE* V. n. 4411.

Vers.: angl., *Digest* VIII, 437-448.

Constat de violatione legis in procedendo; non constat de violatione legis in decernendo.

36. 13. dec. 1975

Prot. n. 6023/74 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Buscoducen., Remotionis a beneficio, coram* Staffa.

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 447-451; ID., *La giustizia amministrativa*, 321-327.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

1976

37. 8. maii 1976

Prot. n. 6049/74 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Erzegovina, Dimissionis, coram Staffa*.
LE V. n. 4448.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*.

38. 8. iun. 1976

Prot. n. 7767/76 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Placentina, Administrationis*.

P.V. PINTO, *La giustizia amministrativa*, 350-351.

Negotia, quae vi art. 107 *REU* Signaturae Apostolicae deferri possunt, controversiae naturam prae se ferre debent.

39. 26. iun. 1976

Prot. n. 6508/75 CA, Sententia definitiva, Rev.da X et aliae – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Lugdunen., Depositionis seu nullitatis actuum Capituli Generalis, coram Palazzini*.

P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 452-460; ID., *La giustizia amministrativa*, 327-339.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

1977

40. 20. iun. 1977

Prot. n. 7084/75 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Exclaustrationis ad nutum Sanctae Sedis, coram de Fürstenberg*.

CpR 59 (1978) 66-73; *LE VI*, n. 4663.

Vers.: angl., *Digest IX*, 456-468.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

1978

41. 8. apr. 1978

Prot. n. 7607/76 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dispensationis a votis religiosis, coram Carpino.*

CpR 60 (1979) 267-274; *LE* VI, n. 4665.

Vers.: angl., *Digest* IX, 470-480.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

42. 20. maii 1978

Prot. n. 8110/76 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Albae Pompeien., Dimissionis, coram Oddi.*

CpR 60 (1979) 275-278; *LE* VI, n. 4667.

Vers.: angl., *Digest* IX, 480-485.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 12300/80 CA.

43. 20. maii 1978

Prot. n. 9375/77 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – S. Congregatio pro Clericis, *Miamien., Incardinationis, coram Felici.*

Comm 10 (1978) 152-158; *IC* 21/41 (1981) 387-391; *LE* V, n. 4570; *ME* 104 (1979) 15-21; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 461-465.

Vers.: angl., *Digest* IX, 52-60.

Comm.: E. LABANDEIRA, «La incardinación “ipso iure” en otra diócesis y su amparo ante la sección 2.^a de la Signatura Apostólica», *IC* 21/41(1981) 393-417.

Constat de violatione legis in decernendo.

1979

44. 20 ian. 1979

Prot. n. 9498/77 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Ragusien., Dimissionis, coram Felici.*

CpR 61 (1980) 264-271; *LE* VI, n. 4683.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

45. 31. mar. 1979

Prot. n. 6343/75 CA, Decretum definitivum, Rev.dus Anastasius – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Vestmonasterien., Legitimitatis novarum Constitutionum, coram Felici.*

Comm 11 (1979) 18-21; *CpR* 60 (1979) 263-266; *LE VI*, n. 4697.

Vers.: angl., *Digest IX*, 353-356.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. n. 18782/86 CA.

46. 15. dec. 1979

Prot. n. 8984/77 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Vinonaen.*, *Dimissionis, coram Felici.*

CpR 61 (1980) 183-189; *LE VI*, n. 4746.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

1980

47. 31 maii 1980

Prot. n. 10460/78 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio de Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Dimissionis, coram Felici.*

CpR 62 (1981) 367-374; *LE VI*, n. 4777.

Constat de violatione legis in decernendo.

1981

48. 27. iun. 1981

Prot. n. 10896/79 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Exclaustrationis ad nutum Sanctae Sedis, coram Oddi.*

CpR 63 (1982) 280-283; *LE VI*, n. 4846.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 13954/82 CA, infra n. 52.

49. 21. nov. 1981

Prot. n. 11439/79 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Nuscana, Dimissionis, coram Felici.*

CpR 63 (1982) 77-80; *LE VI*, n. 4874.

Vers.: angl., *Digest X*, 123-127.

Non constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

50. 19. dec. 1981

Prot. n. 11876/79 CA, Sententia definitiva, Congregatio X – S. Congregatio pro

Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Iurium. Piarum voluntatum adimpletionis, coram Felici.*

CpR 63 (1982) 175-179; *EIC* 38 (1982) 241-246; *LE VI*, n. 4884.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

1982

51. 27. nov. 1982

Prot. n. 12618/80 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dublinen., Dimissionis.*

ME 108 (1983) 289-290; *LE VI*, n. 4935.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

52. 27. nov. 1982

Prot. n. 13954/82 CA, Decretum Congressus, Rev.da X - S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Romana, Dimissionis.*

ME 108 (1983) 290-291; *LE VI*, n. 4936.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. n. 10896/79 CA, supra n. 48.

1983

53. 17. mar. 1983

Prot. n. 14220/82 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dimissionis.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 87-91; *LE VI*, n. 4961; G. LOBINA, «La motivazione dei decreti amministrativi», *ME* 108 (1983) 285-287.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 87-91.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 64.

54. 14. iun. 1983

Prot. n. 13557/81 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Nemausen., Dimissionis.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 107-110; *LE VI*, n. 4983; G. LOBINA, «La motivazione dei decreti amministrativi», *ME* 108 (1983) 288-289.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 107-110.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

1984

55. 3. maii 1984

Prot. n. 14997/83 CA, Decretum Praefecti, Rev.da X – S. Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Parisien., Dimissionis.*

Vers.: gall., *Praxis juridique et religion* 3 (1986) 131-132.

Comm.: J. SCHLICK, «Des limites de la justice administrative dans l'Église catholique», *Praxis juridique et religion* 3 (1986) 127-135.

Recursus reicitur ob terminos elapsos.

56. 27. oct. 1984

Prot. n. 10977/79 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio de Institutione Catholica, *Romana, Dimissionis a munere docendi, coram Ratzinger.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 535-567; *IDE* 96 (1985) II, 260-270.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 535-567.

Controversia soluta est ad normam art. 107 *REU*. Constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo; Decretum dimissionis iniustum.

Cf. etiam prot. nn. 7016/75 CA; 17556/85 CA.

Cf. infra n. 58.

1985

57. 30. apr. 1985

Prot. n. 15573/83 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 159-164.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 159-164.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 62.

58. 1. iun. 1985

Prot. n. 10977/76 CA, Decretum Collegii, Rev.dus X – Congregatio de Institutione Catholica, *Romana, Dimissionis a munere docendi.*

IDE 96 (1985) II, 261, nota.

Reparatio damnorum ad Signaturam Apostolicam pertinet quoad restitutionem Rev.di X in munere docendi, nisi aequa solutio inveniatur.

Cf. etiam prot. nn. 7016/75 CA; 17556/85 CA.

Cf. supra n. 56.

59. 20. nov. 1985

Prot. n. 17083/85 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 137-140.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 137-140.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 61.

1986

60. 20. ian. 1986

Prot. n. 17156/85 CA, Sententia definitiva, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 111-136; *ME* 111 (1986) 141-151; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 466-473.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 111-136.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

61. 26. apr. 1986

Prot. n. 17083/85 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 140-157; *ME* 111 (1986) 381-387; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 481-485.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 140-157.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 59.

62. 7. iun. 1986

Prot. n. 15573/83 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 165-186; *ME* 112 (1987) 273-281; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 474-480.

Versio:, angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 165-186.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 57.

63. 11. dec. 1986

Prot. n. 18061/86 CA, Decretum Congressus, Rev.da X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Exclaustrationis impositae*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 255-260.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 255-260.

Recursus non admittitur.

Cf. infra n. 72.

1987

64. 11. apr. 1987

Prot. n. 14220/82 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Mexicana, Dimissionis, coram Sabattani*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 91-106; *ME* 113 (1988) 175-180; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 486-490.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 91-106.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 53.

65. 13. iun. 1987

Prot. n. 12230/80 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Ordinarius X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Legionen., Restitutionis depositi, coram Stickler*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 187-202; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 491-495; *REDC* 47 (1990) 269-274.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 187-202.

Constat de violatione legis in decernendo.

66. 13. iun. 1987

Prot. n. 16890/84 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Ordinarius – Pontificium Consilium pro Laicis, *Suppressionis associationis fidelium, coram Castillo Lara*.

Vers.: hisp., *REDC* 45 (1988) 769-780.

Constat de violatione legis in decernendo.

67. 22. aug. 1987

Prot. n. 17447/85 CA, Decretum Congressus, Consilium pro servanda ecclesia paroeciali S.E. – Congregatio pro Clericis, *Demolitionis ecclesiae*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 441-446.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 441-446; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 355-357.

Causa admissa non est ad disceptationem propter defectum capacitatis processualis necnon legitimationis activae in recurrentibus.

Cf. PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI AUTHENTICE INTERPRETANDO, Responsum, 29. apr. 1987, AAS 80 (1988) 1818; R.J. BARRETT, «The Non-Recognised Association and its Capacity to act in Court», in *Per* 87 (1998) 59-65.

Cf. infra n. 68.

68. 21. nov. 1987

Prot. n. 17447/85 CA, Decretum definitivum, Consilium pro servanda ecclesia paroeciali S.E. – Congregatio pro Clericis, *Demolitionis ecclesiae, coram* Castillo Lara.

Comm 20 (1988) 88-94; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 447-460; *IC* 31/61 (1991) 265-269; *IDE* 100 (1989) II, 3-7; *IE* 1 (1989) 197-203.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 447-460; gall., *Proceed* 57 (1995) 422-425; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 358-363.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS CANONICI AUTHENTICE INTERPRETANDO, Responsum, 29. apr. 1987, AAS 80 (1988) 1818; R.J. BARRETT, «The Non-Recognised Association and its Capacity to act in Court», in *Per* 87 (1998) 59-65.

Cf. supra n. 67.

1988

69. 23. ian. 1988

Prot. n. 15721/83 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi, coram* Palazzini.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 203-230; *IDE* 102 (1991) II, 157-162.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 203-230.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 21191/89 CA et infra nn. 78 et 79.

1989

70. 15. apr. 1989

Prot. n. 16617/84 CA, Sententia definitiva, «Cofradía de N.S. de Sonsoles» –
Congregatio pro Clericis, *Abulen.*, *Iurium, coram* Stickler.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 569-602; *REDC* 48 (1991) 308-319.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 569-602.

Comm.: *REDC* 48 (1991) 307-309.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. Decretum Exc.mi Episcopi, diei 14. sept. 1981 et Decreta Congregationis
dierum 18. iul. 1984 et 30. nov. 1990: *REDC* 48 (1991) 320-323.

1990

71. 26. ian. 1990

Prot. n. 21024/89 CA, Decretum Congressus, M.J.A. Woltering – Congregatio
de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Cincinnati.*, *Renovationis
ecclesiae paroecialis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 461-466; *Notitiae* 26 (1990) 142-144.

Vers.: angl.: W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 461-466; *Digest XII*, 28-29;
RR 1990, 7-8; gall., *Proceed* 57 (1995) 426-427; it., G. PARISE, *La
giurisprudenza*, 364-366.

Causa admissa non est ad disceptationem ob defectum legitimationis activae.

Cf. etiam *RR* 1990, 6-8; *Digest XII*, 27-29.

72. 5. maii 1990

Prot. n. 18061/86 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro
Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae,
Exclaustrationis, coram Silvestrini.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 260-274; *ME* 115 (1990) 487-492; P.V.
PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 496-500.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 260-274.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non
admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 63.

73. 2. iun. 1990

Prot. n. 19391/87 CA, Sententia definitiva, Comes von Deym – Congregatio pro
Clericis, *Passavien.*, *Iuris patronatus, coram* Stickler.

M. AMBROS, *Verwaltungsbeschwerde una Verwaltungsgerichtsbarkeit. Die
Effizienz des kirchlichen Rechtsschutzes gemessen an einem Passauer
Patronatsstreit*, Paderborn 2016, 465-479.

Vers.: germ., *ibid.*, 465-479.

Comm.: *ibid.*, *passim*.

Constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

Cf. decreta impugnata, *ibid.*, 459-464.

74. 30. oct. 1990

Prot. n. 18881/87 CA, Decretum Congressus, D.na X – Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Miamien.*, *Interdictionis ingrediendi ecclesiam*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 603-606; *Notitiae* 26 (1990) 711-713.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 603-606.

Recursus ad disceptationem non admittitur.

Cf. infra n. 81.

75. 23. nov. 1990

Prot. n. 20468/88 CA, Decretum Congressus, Rev.di X et Y – Congregatio pro Clericis, *Salernitana, Iurium*.

IDE 102 (1991) II, 3-5.

Comm.: *IDE* 102 (1991) II, 3.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 77.

1991

76. 20. apr. 1991

Prot. n. 20012/88 CA, Decretum definitivum, «L'Armée de Marie» – Pontificium Consilium pro Laicis, *Quebecen.*, *Suppressionis consociationis, coram* Gantin.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 617-637; *IDE* 104 (1993) II, 3-9.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 617-637; gall., *SC* 25 (1991) 409-415.

Comm.: R. PAGÉ, «La Signature apostolique et la suppression du statut canonique de l'Armée de Marie, *SC* 25 (1991) 403-408.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Non constat de nullitate decreti. Recursus non admittitur ad disceptationem.

77. 26. iun. 1991

Prot. n. 20468/88 CA, Decretum definitivum, Rev.di X et Y – Congregatio pro Clericis, *Salernitana, Iurium, coram* Silvestrini.

IDE 102 (1991) II, 138-139.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non

admittitur ad disceptationem.
Cf. supra n. 75.

78. 12. sept. 1991

Prot. n. 21191/89 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi*.
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 230-236.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 230-236.
Recursus non admittitur.
Cf. etiam prot. n. 15721/83 CA, supra n. 69 et infra n. 79.

1992

79. 9. maii 1992

Prot. n. 21191/89 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Religiosis et Institutis Saecularibus, *Dimissionis religiosi, coram Herranz*.
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 236-253.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 236-253.
De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.
Cf. etiam prot. n. 15721/83 CA, supra nn. 69 et 78.

80. 14. nov. 1992

Prot. n. 21445/89 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram Eid*.
Vers.: gall., *AIHJA* 1994, 451-455.
Constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.
Cf. etiam prot. n. 25822/95 CG.

1993

81. 8. maii 1993

Prot. n. 18881/87 CA, Decretum definitivum, D.na X – Congregatio de Cultu Divino et Disciplina Sacramentorum, *Miamien., Interdictionis ingrediendi ecclesiam, coram Agustoni*.
W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 607-615.
Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 607-615.
De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 74.

82. 8. maii 1993

Prot. n. 21220/89 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis a paroecia, coram Fagiolo*.

Vers.: gall., *AIHJA* 1994, 456-461.

Non constare de violatione legis in procedendo neque in decernendo.

83. 6. dec. 1993

Prot. n. 24048/93 CA, Decretum Congressus, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 467-475.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 467-475; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 366-370.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 84.

1994

84. 25. iun. 1994

Prot. n. 24048/93 CA, Decretum definitivum, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae, coram Fagiolo*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 476-481; *IE* 10 (1998) 204-206; *Forum* 7 (1996) 342-345.

Vers.: angl., *AIHJA* 1997, 509-511; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 476-481; *Forum* 7 (1996) 341-345; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 370-372.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 83.

1995

85. 3. maii 1995

Prot. n. 24388/93 CA, Decretum Congressus, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 503-513.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 503-513; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 373-377.

Causa admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 93.

86. 10. iun. 1995

Prot. n. 25978/95 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus exercendis*.

RR 1996, 28-29.

Vers.: angl., *Digest XIV*, 947-948; RR 1996, 29-30.

Recursus in limine reicitur ob terminum elapsum.

Cf. *Digest XIV*, 943-946; RR 1996, 15-28.

Cf. infra n. 90.

87. 24. iun. 1995

Prot. n. 23443/92 CA, 23444/92 CA; 23445/92 CA, Sententia definitiva, Rev.di X, Y, Z – Congregatio pro Clericis, *Translationis, coram Agustoni*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 357-376; *Forum 6/2* (1995) 117-122 (in iure).

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 357-376; *Forum 6/2* (1995) 117-122 (in iure).

Comm.: Z. GROCHOLEWSKI, *Trasferimento e rimozione*; P. HAYWARD, «The Apostolic Signatura and Disputes involving the Transfer of Parish Priests», *CLSN n. 104* (1995) 24-32; M. LANDAU, *Amtsenthebung*, 248; 307-309; A. MENDONÇA, «Justice and Equity: at Whose Expense?», in *The Art of the Good and Equitable. A Festschrift in Honor of Lawrence G. Wrenn*, Washington 2002, 192-198.

Constare de violatione legis tantum in procedendo.

88. 12. oct. 1995

Prot. n. 25500/94 CA, Decretum Congressus, X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum non sordidum*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 483-488.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 483-488; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 384-387.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 92.

1996

89. 28. mar. 1996

Prot. n. 24693/93 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro

Clericis, *Exercitii ministerii sacerdotalis*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 377-382; *IE* 9 (1997) 815-816; *Forum* 7 (1996) 373-377.

Vers.: angl., *AIHJA* 1997, 506-508; W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 377-382; *Digest* XIV, 1229-1231; *Forum* 7 (1996) 373-377.

Comm.: D. CITO, *IE* 9 (1997) 816-817.

In decisis; recursus non admittitur; cessatio materiae contentionis.

Cf. etiam prot. n. 28531/97 CA.

90. 18. apr. 1996

Prot. n. 25978/95 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus exercendis*.

RR 1996, 30-32.

Vers.: angl., *Digest* XIV, 948-950; *RR* 1996, 32-34.

Confirmatur decretum Secretarii, quo recursus in limine reiectus est ob terminum elapsam.

Cf. *Digest* XIV, 943-946; *RR* 1996, 15-28.

Cf. supra n. 86.

91. 4. maii 1996

Prot. n. 23737/92 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Impedimenti ab ordinibus sacris exercendis et sustentationis, coram Davino*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383-387; *Forum* 7 (1996) 379-383; *IDE* 108 (1997) II, 15-20; *IE* 9 (1997) 595-597.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383-387; *Digest* XIV, 950-953; *Forum* 7 (1996) 379-383.

Comm.: D. CITO, *IE* 9 (1997) 597-599; J. PUNDERSON, in W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 383 nota 1.

Non constare de violatione legis.

92. 4. maii 1996

Prot. n. 25500/94 CA, Decretum definitivum, X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum non sordidum, coram Agustoni*.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 488-501; *IE* 10 (1998) 189-195; *Forum* 7 (1996) 347-357; *IDE* 108 (1997) II, 11-15.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 488-501; *Forum* 7 (1996) 347-357; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 387-392.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 88.

93. 4. maii 1996

Prot. n. 24388/93 CA, Sententia definitiva, X et Y – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum, coram Agustoni.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 514-528; *IE* 10 (1998) 196-203; *Forum* 7 (1996) 359-371; *IDE* 108 (1997) II, 3-7.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 514-528; *Digest* XIV, 1101-1109; *Forum* 7 (1996) 359-371; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 377-384.

Comm.: C. GULLO, «Brevi note sulla gravità della “causa” necessaria per ridurre la chiesa ad uso profano», *IDE* 108 (1997) II, 7-11.

Non constare de violatione legis in decernendo

Cf. supra n. 85.

1997

94. 13. maii 1997

Prot. n. 27013/96 CA, Decretum Congressus, Prior Provincialis una cum Consilio Ordinis X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Suppressionis Provinciae.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 275-287.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 275-287.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 96.

95. 21. iun. 1997

Prot. n. 26944/96 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Amotionis religiosi a munere parochi, coram Davino.*

QDE 22 (2009) 410-418.

Vers.: it., *QDE* 22 (2009) 410-418.

Comm.: D. SALVATORI, «Nota alla sentenza 21 giugno 1997 della Segnatura Apostolica sulla rimozione di un parroco religioso», *QDE* 22 (2009) 419-424.

Non constare de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

96. 8. nov. 1997

Prot. n. 27013/96 CA, Decretum definitivum, Prior Provincialis una cum Consilio Ordinis X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Suppressionis Provinciae, coram Agustoni.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 287-298; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 501-504.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 287-298.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non
admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 94.

1998

(vacat)

1999

97. 24. apr. 1999

Prot. n. 23966/93 CA, Sententia definitiva, Santas Casas de Misericórdia de
Algarve – Pontificium Consilium pro Laicis, *Pharaonen.*, *De natura
publica Misericordiarum dioecesis Pharaonen.*

Portugaliae Monumenta Misericordiarum, vol. 9, t. II, Lisboa 2011, 342-345.

Vers.: lus., *Portugaliae Monumenta Misericordiarum*, cit., 345-347.

Non constare de violatione legis.

Cf. etiam *Portugaliae Monumenta Misericordiarum*, cit., doc. 370, pp. 338-342.

2000

(vacat)

2001

98. 23. apr. 2001

Prot. n. 29550/98 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio
pro Episcopis, *Ilerden.*, *Divisionis bonorum.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 129-132.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 132-136.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05
CA.

Cf. infra nn. 99 et 102. Cf. etiam infra nn. 107 et 113; 108, 114 et 117.

2002

99. 19. ian. 2002

Prot. n. 29550/98B CA, Decretum Secretarii, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Divisionis bonorum. Restitutionis in integrum adversus decretum in Congressu H.S.T. die 23 aprilis 2011 latum.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 139-140.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 140-141.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Instantia reicitur cum renuntiatio Exc.mi Episcopi iuri suo agendi coram Signatura Apostolica pateat.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98; 29550/98C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra n. 98 et infra n. 102. Cf. etiam infra nn. 107 et 113; 108, 114 et 117.

100. 28. feb. 2002

Prot. n. 31547/00 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Salisburgen.*, *Amotionis et incardinationis; diffamationis; iurium oeconomicorum; damnorum.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 327-340.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 327-340.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 103.

101. 22 iun. 2002

Prot. n. 31290/00 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Bogoten.*, *Dimissionis, coram Coccopalmerio.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 299-325; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 505-512.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 299-325; *SCL* 3 (2007) 351-365.

Constat de violatione legis sive in procedendo sive in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 38588/06 CA.

102. 27. iun. 2002

Prot. n. 29550/98B CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Divisionis bonorum. Restitutionis in integrum adversus decretum in Congressu H.S.T. die 23 aprilis 2011 latum.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 143-146.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 146-150.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Locus non est restitutioni in integrum. Et amplius proponi non potest.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98; 29550/98C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra nn. 98 et 99. Cf. etiam infra nn. 107 et 113; 108, 114 et 117.

103. 30. nov. 2002

Prot. n. 31547/00 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Salisburgen., Amotionis et incardinationis; diffamationis; iurium oeconomicorum; damnorum, coram Schotte.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 340-355; P.V. PINTO, *Diritto amministrativo canonico*, 513-517.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 340-355; *SCL* 3 (2007) 367-374.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 100.

2003

104. 28. iun. 2003

Prot. n. 29531/98 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Amotionis a paroecia, coram Cacciavillan.*

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 389-413; *SCL* 2 (2006) 275-296.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 389-413; *SCL* 2 (2006) 275-296.

Non constare de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

2004

(vacat)

2005

105. 30. apr. 2005

Prot. n. 34723/03 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis parochi, coram Cacciavillan.*

J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, Paderborn 2014, 351-366.

Vers.: germ, J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, Paderborn 2014, 351-366.

Comm.: J. FÜRNKRANZ, *Effizienz der Verwaltung und Rechtsschutz im Verfahren. Can. 1739 in der Dynamik der hierarchischen Beschwerde*, Paderborn 2014.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

106. 30. apr. 2005

Prot. n. 34864/03 CA, Sententia definitiva, Santa Casa da Misericórdia Montargil – Pontificium Consilium pro Laicis, *Eboren., Remotionis a munere et designationis Commissarii, coram Vallini*.

Vers.: lus., *Forum Canonicum* 1 (2006) 157-168.

Comm.: S. OURIVES MARQUES, «Comentário aos Textos», *Forum Canonicum* 1 (2006) 168-171.

Cf. PONTIFICIUM CONSILIUM PRO LAICIS, decretum, 13. maii 2003, *Forum Canonicum* 1 (2006) 151-156; vers.: it., *ME* 130 (2015) 125-130; Comm.: M. DELGADO GALINDO, «Comento/ Note – Decretum n. 671/03/S-61/F40», *ibid.*, 131-16.

Non constat de violatione legis in procedendo vel in decernendo.

Cf. etiam prot. n. 32823/01 CA.

107. 22. sept. 2005

Prot. n. 37106/05 CA, Decretum Praefecti, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 26 februarii 2005. Praeliminaris: suspensionis*.

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 197-198.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 198-199.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Instantia suspensionis reicitur.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37766/05 CA.

Cf. infra n. 113. Cf. etiam supra nn. 98, 99 et 102; 108, 114 et 117.

108. 23. nov. 2005

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden., Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 8 septembris 2005. Praeliminaris: suspensionis*.

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 201-202.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 202-203.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

Instantia suspensionis reicitur. Custodia bonorum committitur.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. infra nn. 114 et 117. Cf. etiam supra nn. 98, 99 et 102; n. 107; infra n. 113.

109. 3. dec. 2005

Prot. n. 34916/03 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis, coram* Vallini.

IC 52/103 (2012) 243-253.

Vers.: hisp., *IC* 52/103 (2012) 243-253.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

110. 3. dec. 2005

Prot. n. 35758/04 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis parochi, coram* Mussinghoff.

IC 52/103 (2012) 237-242.

Vers.: hisp., *IC* 52/103 (2012) 237-242.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

2006

111. 18. mar. 2006

Prot. n. 30199/99 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram* Coccopalmerio.

Apoll 84 (2011) 456-461.

Vers.: it., *Apoll* 84 (2011) 462-468.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes».

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

112. 18. mar. 2006

Prot. n. 32108/01 CA, Sententia definitiva, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Exercitii ministerii sacerdotalis, coram* Cacciavillan.

IE 23 (2011) 651-658.

Vers.: it., *IE* 23 (2011) 651-658.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».
Constare de violatione legis in procedendo et in decernendo.

113. 31. maii 2006

Prot. n. 37106/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 26 februarii 2005.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 205-207.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 207-210.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Recursus ad disceptationem non admittitur ob terminos elapsos atque ob fundamenti carentiam.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37766/05 CA.

Cf. supra n. 107. Cf. etiam supra nn. 98, 99 et 102; supra n. 108, infra nn. 114 et 117.

114. 27. sept. 2006

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Iurium: Recursus adversus decretum Congregationis pro Episcopis diei 8 septembris 2005.*

F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 211-217.

Vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 217-224.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos.*

Recursus non admittitur ad disceptationem ob fundamenti carentiam.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. supra n. 108 et infra n. 117. Cf. etiam supra nn. 98, 99 et 102; 107 et 113.

115. 2. dec. 2006

Prot. n. 33358/01 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Vallini.*

Apoll 84 (2011) 469-473.

Vers.: it., *Apoll* 84 (2011) 474-478.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes».

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

116. 2. dec. 2006

Prot. n. 37163/05 CA, Decretum definitivum, Fr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Dimissionis, coram Burke.*

J 73 (2013) 222-227.

Vers.: angl., *J* 73 (2013) 222-227.

Comm.: K. MARTENS, «Brief Note in the Apostolic Signatura and the Contentious-Administrative Recourse», *J* 73 (2013) 235.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

2007

117. 28. apr. 2007

Prot. n. 37766/05 CA, Decretum definitivum, Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Episcopis, *Ilerden.*, *Iurium, coram* Vallini.

REDC 64 (2007) 747-760; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 225-236.

Vers.: hisp., *REDC* 64 (2007) 760-774; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 236-248.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, «Consideraciones sobre la prescripción adquisitiva de bienes en el derecho canónico a propósito del litigio entre las diócesis de Barbastro-Monzón y Lérida. II. Comentario», *REDC* 64 (2007) 775-800; F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam decretum Rotae Romanae diei 13. Maii 2008 *coram* Alwan, in F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 253-264 (vers.: hisp., F.R. AZNAR GIL, *Los bienes artísticos*, 264-276).

Cf. etiam circa consecrarias in iure civili hispanico, J. OTADUY, «Crónica de jurisprudencia 2010. Derecho eclesiástico español», *IC* 51/101 (2011) 331-361; *REDC* 69 (2012) 883-899; F.R. AZNAR GIL, «Comentario», *REDC* 69 (2012) 901-912; J. OTADUY, «Crónica de Jurisprudencia 2015. Derecho eclesiástico español», *IC* 56/111 (2016) 440-442.

Cf. etiam prot. nn. 29550/98A; 29550/98 B-C CA; 36517/04 CA; 37106/05 CA.

Cf. supra nn. 108 et 114. Cf. etiam supra nn. 98, 99 et 102; 107 et 113.

118. 28. apr. 2007

Prot. n. 37937/05 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis facultatum, coram* Grocholewski.

W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 415-439; *IE* 19 (2007) 611-621.

Vers.: angl., W.L. DANIEL, *Ministerium Iustitiae*, 415-439.

Comm.: D. CITO, *IE* 19 (2007) 621-625.

Constare de violatione legis in discernendo.

Cf. etiam PONTIFICIUM CONSILIUM DE LEGUM TEXTIBUS, «Nota explicativa. Chiarimenti circa l'applicazione del can. 223 § 2 CIC», *Comm* 42 (2010) 280-281.

119. 14. nov. 2007

Prot. n. 38415/06 CA, Decretum definitivum, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Iurium, coram* Mussinghoff.

IE 21 (2009) 66-72.

Comm.: J. MIÑAMBRES, «La configurazione giuridica dei consigli pastorali nelle diocesi tedesche», *IE* 21 (2009) 72-83.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

2008

120. 1. feb. 2008

Prot. n. 38691/06 CA, Decretum Congressus, D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 393-397.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

121. 9. maii 2008

Prot. n. 37399/05 CA, Decretum definitivum, D.na X. – Pontificium Consilium pro Laicis, *Suppressionis Associationis, coram* Versaldi.

Ius communionis 3 (2015) 121-136.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 3 (2015) 121-136.

Comm.: R. SERRES LÓPEZ DE GUEREÑU, «Comentario», *Ius communionis* 3 (2015) 137-149.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

122. 13. iun. 2008

Prot. n. 38962/06 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis decisionis Exc.mi Episcopi relate ad Rev.dum* X.

IE 23 (2011) 659-664.

Vers.: it., *IE* 23 (2011) 659-664.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Recursus non admittitur ad disceptationem.

123. 12. sept. 2008

Prot. n. 41422/08 CA, Decretum Congressus, Associatio “Lumen Dei” – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Designationis Commissarii et cessationis ab officio. Incid.:*

Suspensionis.

Versio: hisp., *REDC* 66 (2009) 721-724.

Comm.: F.R. AZNAR GIL – R. ROMÁN SÁNCHEZ, «Comentario», *REDC* 66 (2009) 731-739.

Suspensio actus impugnati non conceditur.

Cf. etiam prot. n. 41053/08 CA.

Cf. infra n. 127.

2009

124. 14. mar. 2009

Prot. n. 40073/07 CA, Decretum definitivum, D.nus Wallner – Congregatio pro Clericis, *Ratisbonen.*, *Declarationis inhabilitatis ad vocem passivam, coram* Echevarría Rodríguez.

Amtsblatt für die Diözese Regensburg (2009) 62-64 (germ.).

Comm.: M. VISIOLI, «Lo status giuridico del consigliere per gli affari economici», *QDE* 25 (2012) 428-430.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

125. 25. apr. 2009

Prot. n. 42296/09 CA, Decretum Secretarii, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae.*

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 397-400.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 128.

126. 30. maii 2009

Prot. n. 41760/08 CA, Decretum Congressus, Exc.mus Episcopus X – Congregatio pro Clericis, *Prohibitionis exercitii ministerii presbyteralis coram populo.*

IE 23 (2011) 664-668.

Vers.: it., *IE* 23 (2011) 664-668.

Comm.: P. BUSELLI MONDIN, «Il diritto di difesa».

Recursus reicitur.

127. 18. iun. 2009

Prot. n. 41422/08 CA, Decretum Congressus, Associatio “Lumen Dei” – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Designationis Commissarii et cessationis ab officio.*

Versio: hisp., *REDC* 66 (2009) 725-730.

Comm.: F.R. AZNAR GIL – R. ROMÁN SÁNCHEZ, «Comentario», *REDC* 66 (2009) 731-739.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. etiam prot. nn. 41053/08 CA; 41221/08 CA; 42677/08 CA.

Cf. supra n. 123.

128. 13. nov. 2009

Prot. n. 42296/09 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 401-404.

Reiectio in limine confirmatur.

Cf. supra n. 125.

129. 1. dec. 2009

Prot. n. 38743/06 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Translationis, coram Burke*.

IE 27 (2015) 105-114.

Vers.: it., *IE* 27 (2015) 105-114.

Comm.: J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico».

Constat de violatione legis in procedendo.

Cf. prot. n. 46792/12 CA

2010

130. 26. maii 2010

Prot. n. 43915/10 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis seu cessationis ab officio parochi*.

IE 27 (2015) 634-636.

Vers.: it., *IE* 27 (2015) 634-636.

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine.

Cf. infra n. 131.

131. 27. nov. 2010

Prot. n. 43915/10 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis seu cessationis ab officio parochi*.

IE 27 (2015) 632-633.

Vers.: it., *IE* 27 (2015) 632-633.

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine confirmatur.

Cf. supra n. 130.

2011

132. 17. mar. 2011

Prot. n. 44731/10 CA, Decretum Congressus, Rev.da X. – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis impositae. Suspensionis.*

IE 29 (2017) 665-667.

Vers.: it., *IE* 29 (2017) 665-667.

Comm.: M. DEL POZZO, «La “sostanzialità” della sospensione dell’esecuzione nella recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *IE* 29 (2017) 673-684.

Suspensio partialis ex officio conceditur.

133. 21. maii 2011

Prot. n. 41719/08 CA, Sententia definitiva, D.na X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum, coram Caffarra.*

Apoll 85 (2012) 414-419; *J* 73 (2013) 598-608.

Vers.: angl.: *J* 73 (2013) 599-609; it., *Apoll* 85 (2012) 420-426.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II»; K. MARTENS, «Brief Note Regarding».

Constat tantum de violatione legis in decernendo quoad reductionem ecclesiae in usum profanum.

134. 21. maii 2011

Prot. n. 42278/09 CA, Sententia definitiva, D.na X – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum, coram Burke.*

Apoll 85 (2012) 427-431; *J* 73 (2013) 610-616.

Vers.: angl.: *J* 73 (2013) 611-617; it., *Apoll* 85 (2012) 431-435.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II»; K. MARTENS, «Brief Note Regarding».

Non constat de violatione legis.

135. 21. maii 2011

Prot. n. 42677/09 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Poenalis, coram Echevarría.*

Boletín oficial del Obispado de Cuenca 2011, 209-213.

Versio: hisp., *REDC* 69 (2012) 835-840.

Comm.: F.R. AZNAR GIL, «Comentario», *REDC* 69 (2012) 841-845.

Constat de violatione legis in procedendo et in decernendo.

Cf. decretum impugnatum, diei 5. dec. 2008, in *Boletín oficial del Obispado de Cuenca* 2008, 306-308.

Cf. etiam prot. n. 41221/08 CA.

136. 5. iul. 2011

Prot. n. 45184/11 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis,

....

IE 26 (2014) 89-92.

Vers.: it., *IE* 26 (2014) 89-92.

Comm.: J. CANOSA, «I diversi effetti».

Recurus reicitur.

137. 15. iul. 2011

Prot. n. 45669/11 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Perdita dell'ufficio in applicazione del can. 186.*

IE 27 (2015) 640-642.

Vers.: it., *IE* 27 (2015) 640-642.

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine.

Cf. infra n. 142.

138. 23. sept. 2011

Prot. n. 44958/11 CA, Decretum Congressus, D.ni X, Y et alii – Congregatio pro Clericis,

IE 26 (2014) 92-98.

Vers.: it., *IE* 26 (2014) 92-98.

Comm.: J. CANOSA, «I diversi effetti».

Recurus reicitur.

139. 8. nov. 2011

Prot. n. 44426/10 CA, Decretum Praefecti, Rev.dus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum.*

Apoll 85 (2012) 436-437; *J* 73 (2013) 618-620.

Vers.: angl.: *J* 73 (2013) 619-621; it., *Apoll* 85 (2012) 438-439.

Comm.: *Apoll* 85 (2012) 436 nota; C. BEGUS, «Adnotationes II»; K. MARTENS, «Brief Note Regarding».

In decisio quoad litem finitam declaratam ob decretum impugnatum revocatum.

140. 21. dec. 2011

Prot. n. 45243/11 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae.*

IC 53/105 (2013) 273-278.

Vers.: hisp., *IC* 53/105 (2013) 273-278; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 404-407.

Comm.: G. NÚÑEZ, «Notas a propósito de dos decretos recientes de la Signatura Apostólica. Supresión de parroquias y reducción de una iglesia a un uso profano no indecoroso», *IC* 53/105 (2013) 279-309.

2012

141. 20. ian. 2012

Prot. n. 46187/11 CA, Decretum Secretarii, D.ni X, Y et alii – Congregatio pro Clericis,

IE 26 (2014) 99-102.

Vers.: it., *IE* 26 (2014) 99-102.

Comm.: J. CANOSA, «I diversi effetti».

Recursus reicitur.

142. 20. ian. 2012

Prot. n. 45669/11 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Perdita dell'ufficio in applicazione del can. 186*.

IE 27 (2015) 637-640.

Vers.: it., *IE* 27 (2015) 637-640.

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine confirmatur.

Cf. supra n. 137.

143. 23. mar. 2012

Prot. n. 44605/10 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis impositae*.

ME 130 (2015) 329-331.

Vers.: angl., *ME* 130 (2015) 332-335.

Comm.: W. DANIEL, «Commento/Note – Decreta n. 44605/10 CA. Commento/Note – Sententia def. n. 44731/10 CA», *ME* 130 (2015) 367-371.

Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. infra n. 149.

144. 27. mar. 2012

Prot. n. 45816/11 CA, Decretum Congressus, D.na X – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

IC 53/105 (2013) 263-272.

Vers.: hisp., *IC* 53/105 (2013) 263-272; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 407-

411.

Comm.: G. NÚÑEZ, «Notas a propósito de dos decretos recientes de la Signatura Apostólica. Supresión de parroquias y reducción de una iglesia a un uso profano no indecoroso», *IC* 53/105 (2013) 279-309. G. PARISE, *La giurisprudenza*, 407-411.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

145. 25. mai. 2012

Prot. n. 45703/11 CA, Decretum Congressus, Rev.da A – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Nominarionis Commissariae Apostolicae*.

Ius communionis 4 (2016) 117-122.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 4 (2016) 117-122.

Comm.: J.A. NIEVA GARCÍA, *Comentario a los Decretos, ibid.*, 131-133.

Recursus in limine confirmatur.

146. 25. maii 2012

Prot. n. 46628/12 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum. Incid: Suspensionis*.

Apoll 85 (2012) 440-441; *J* 73 (2013) 622-624.

Vers.: angl.: *J* 73 (2013) 623-625; it., *Apoll* 85 (2012) 442-443.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes II»; K. MARTENS, «Brief Note Regarding».

Suspensio actus impugnati partim conceditur.

147. 31. maii 2012

Prot. n. 46612/12 CA, Decretum Secretarii, D.na X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

ME 129 (2014) 231-232.

Vers.: ingl., *ME* 129 (2014) 233-234; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 412-413.

Comm.: K. MARTENS, «Commento/Note – Decretum n. 46612/12 CA», *ME* 129 (2014) 241-244.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 155.

148. 11. iul. 2012

Prot. n. 46613/12 CA, Decretum Secretarii, Sorores X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Revocationis conventionis*.

Apoll 88 (2015) 406-407.

Vers.: it., *Apoll* 88 (2015) 408-410.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 88 (2015) 425-438.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 154.

149. 20. sep. 2012

Prot. n. 44605/10 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis impositae, coram* Velasio De Paolis.

ME 130 (2015) 337-343.

Vers.: angl., *ME* 130 (2015) 343-350.

Comm.: W. DANIEL, «Commento/Note – Decreta n. 44605/10 CA. Commento/Note – Sententia def. n. 44731/10 CA», *ME* 130 (2015) 367-371.

De recursu adversus decretum reiectionis a Congressu latum. Recursus non admittitur ad disceptationem.

Cf. supra n. 143.

150. 20. sep. 2012

Prot. n. 44731/10 CA, Decretum definitivum, Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Exclaustrationis impositae, coram* Paulo Sardi.

ME 130 (2015) 351-358.

Vers.: angl., *ME* 130 (2015) 358-366.

Comm.: W. DANIEL, «Commento/Note – Decreta n. 44605/10 CA. Commento/Note – Sententia def. n. 44731/10 CA», *ME* 130 (2015) 367-371.

Constat de violatione legis in procedendo et in decernendo.

151. 8. nov. 2012

Prot. n. 47135/12 CA, Decretum Secretarii, Sr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Praecepti*.

IC 56/112 (2016) 739-741.

Vers.: hisp., *IC* 56/112 (2016) 739-741.

Comm.: G. NUÑEZ, *Admisibilidad del recurso por el Secretario de la Signatura Apostólica ex art. 76 de la Ley propia*, *IC* 56/112 (2016) 749-768.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra nn. 167 et 172.

152. 27. nov. 2012

Prot. n. 46165/11 CA, Sententia definitiva, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

IC 55/110 (2015) 759-762 (partim edita).

Comm.: A. VIANA, «Consultar no es informar de una decisión ya tomada. Comentario de la Sentencia de la Segnatura Apostolica de 27 de noviembre 2012», *IC* 55/110 (2015) 763-767.

Constat de violatione legis in procedendo.

153. 18. dec. 2012

Prot. n. 47312/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis facultatum*.

J 76 (2016) 276-278.

Vers.: angl., *J* 76 (2016) 277-279.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 156.

2013

154. 18. ian. 2013

Prot. n. 46613/12 CA, Decretum Congressus, Sorores X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Revocationis conventionis*.

Apoll 88 (2015) 411-412.

Vers.: it., *Apoll* 88 (2015) 413-414.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 88 (2015) 425-438.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

Cf. supra n. 148.

155. 23. ian. 2013

Prot. n. 46612/12 CA, Decretum Congressus, D.na X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

ME 129 (2014) 235-237.

Vers.: ingl., *ME* 129 (2014) 237-240; it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 413-415.

Comm.: K. MARTENS, «Commento/Note – Decretum n. 46612/12 CA», *ME* 129 (2004) 241-244.

Recursus reicitur.

Cf. supra n. 147.

156. 5. mar. 2013

Prot. n. 47312/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Revocationis facultatum*.

J 76 (2016) 280.

Vers.: angl., *J* 76 (2016) 281.

Lis finita declaratur.
Cf. supra n. 153.

157. 11. mar. 2013
Prot. n. 47313/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X. – Congregatio pro
Clericis, *Sustentationis*.
IE 27 (2015) 114-117.
Vers.: it., *IE* 27 (2015) 114-117.
Comm.: J. CANOSA, «Aspetti dello statuto giuridico».
Recursus in limine reicitur.

158. 24. apr. 2013
Prot. n. 47389/12 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro
Clericis, *Praecepti*.
Ius communionis 4 (2016) 105-109.
Vers.: hisp., *Ius communionis* 4 (2016) 105-109.
Comm.: J.A. NIEVA GARCÍA, *Comentario a los Decretos, ibid.*, 126-129.
Recursus in limine reicitur.

159. 3. iun. 2013
Prot. n. 47915/13 CA, Decretum Secretarii, D.na X – Pontificium Consilium pro
Laicis, *Denegationis confirmationis electionis et nominationis*
Commissarii.
J 76 (2016) 282-284.
Vers.: angl., *J* 76 (2016) 283-285.
Recursus in limine reicitur ob elapsos terminos peremptorios.

160. 11. iul. 2013
Prot. n. 47709/A/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro
Gentium Evangelizatione, *Suspensionis*.
J 76 (2016) 268-270.
Vers.: angl., *J* 76 (2016) 269-271.
Recursus in limine reicitur ob terminos elapsos.
Cf. infra n. 161.

161. 11. iul. 2013
Prot. n. 47709/B/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro
Gentium Evangelizatione, *Incardinationis*.
J 76 (2016) 272-274.
Vers.: angl., *J* 76 (2016) 273-275.
Recursus in limine reicitur.

Cf. supra n. 160.

162. 23. iul. 2013

Prot. n. 48091/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis ab officio vice-cancellarii*.

Monitor Ecclesiasticus 131 (2016) 37-39.

Vers.: angl., *Monitor Ecclesiasticus* 131 (2016) 40-42.

Recursus in limine reicitur.

Cf. decisio impugnata in *Monitor Ecclesiasticus* 130 (2015) 115-118.

163. 31. iul. 2013

Prot. n. 48042/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 415-417.

Recursus in limine reicitur.

164. 20. sept. 2013

Prot. n. 47834/13 CA, Decretum Secretarii, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

J 75 (2015) 230.

Vers.: angl., *J 75* (2015) 231.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

165. 18. oct. 2013

Prot. n. 48213/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus, *Amotionis ab officio cancellarii*.

Apoll 88 (2015) 420-421.

Vers.: it., *Apoll* 88 (2015) 422-423.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 88 (2015) 425-438.

Recursus in limine reicitur.

166. 13. nov. 2013

Prot. n. 47554/13 CA, Decretum Congressus, D.na X et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

Vers.: it., G. PARISE, *La giurisprudenza*, 418-421.

Reiectio in limine confirmatur.

167. 25. nov. 2013

Prot. n. 47135/12 CA, Decretum Congressus, Sr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Praecepti*.

IC 56/112 (2016) 742.

Vers.: hisp., IC 56/112 (2016) 742.

Comm.: G. NUÑEZ, *Admisibilidad del recurso por el Secretario de la Signatura Apostólica ex art. 76 de la Ley propia*, IC 56/112 (2016) 749-768.

Revocatur reiectio in limine; recursus ad disceptationem admittitur.

Cf. supra n. 151 et infra n. 172.

168. 9. dec. 2013

Prot. n. 47516/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Amotionis cappellani militaris*.

Apoll 88 (2015) 415-416.

Vers.: it., *Apoll* 88 (2015) 417-419.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 88 (2015) 425-438.

Recursus in limine reicitur.

2014

169. 10. ian. 2014

Prot. n. 47861/13 CA, Decretum Congressus, D.na N et alii – Congregatio pro Clericis, *Suppressionis paroeciae*.

Ius communionis 4 (2016) 111-115.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 4 (2016) 111-115.

Comm.: J.A. NIEVA GARCÍA, *Comentario a los Decretos*, *ibid.*, 129-131.

Recursus in limine confirmatur.

170. 10. ian. 2014

Prot. n. 47637/13 CA, Decretum Congressus, D.na X – Pontificium Consilium pro Laicis, *Dimissionis a consociatione*.

Apoll 89 (2016) 372-374.

Vers.: it., *Apoll* 89 (2016) 375-378.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 89 (2016) 397-411.

Recursus ad disceptationem non admittitur.

Cf. infra n. 183.

171. 21. ian. 2014

Prot. n. 48204/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Dimissionis consilii dioecesani a rebus oeconomicis*.

J 75 (2015) 232-234.

Vers.: angl., *J* 75 (2015) 233-235.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus desertus declaratur.

172. 6. feb. 2014

Prot. n. 47135/12 CA, Decretum Secretarii, Sr. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Praecepti*.

IC 56/112 (2016) 743-744.

Vers.: hisp., IC 56/112 (2016) 743-744.

Comm.: G. NUÑEZ, *Admisibilidad del recurso por el Secretario de la Signatura Apostólica ex art. 76 de la Ley propia*, IC 56/112 (2016) 749-768.

Lis declaratur finita.

Cf. supra nn. 151 et 167.

173. 19. feb. 2014

Prot. n. 48563/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus Ordinarius X – Congregatio pro Clericis, *Praecepti*.

ME 131 (2016) 21-23.

Vers.: angl., ME 131 (2016) 24-26.

Comm.: C. BEGUS, *Commento/Note, ibid.*, 27-36.

Recursus in limine reicitur.

174. 27. feb. 2014

Prot. n. 47418/12 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Perdita dell'ufficio di parroco*.

IE 27 (2015) 643-645.

Vers.: it., IE 27 (2015) 643-645.

Comm.: J. CANOSA, «La rilevanza»; F. PUIG, «Stabilità».

Reiectio in limine confirmatur.

175. 17. mar. 2014

Prot. n. 48640/13 CA, Decretum Secretarii, D.nus X – Congregatio pro Clericis, *Nominationis; Incardinationis*.

J 75 (2015) 240-242.

Vers.: angl., J 75 (2015) 241-243.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

176. 5. maii 2014

Prot. n. 48240/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Suspensionis*.

J 75 (2015) 236.

Vers.: angl., J 75 (2015) 237.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

177. 16. iun. 2014

Prot. n. 48480/13 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione, *Suspensionis*.

J 75 (2015) 238.

Vers.: angl., *J 75* (2015) 239.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

178. 18. iun. 2014

Prot. n. 48671/14 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Socioetatibus vitae apostolicae,

J 75 (2015) 244.

Vers.: angl., *J 75* (2015) 245.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Lis finita declaratur.

179. 24. iun. 2014

Prot. n. 47082/12 CA, Decretum definitivum, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Suspensionis, coram Burke*.

ME 130 (2015) 19-22.

Vers.: angl., *ME 130* (2015) 23-26.

Comm.: H.A. VON USTINOV, «Commento/Note – Decretum n. 47082/2012 CA», *ME 130* (2015) 27-32.

Confirmatur decretum reiectionis in limine.

180. 2. aug. 2014

Prot. n. 49014/14 CA, Decretum Secretarii, Adv. X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

Apoll 89 (2016) 388-389.

Vers.: it., *Apoll 89* (2016) 390-391.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll 89* (2016) 397-411.

Recursus in limine reicitur.

Cf. infra n. 184.

181. 23. sept. 2014

Prot. n. 48877/14 CA, Decretum Secretarii, Rev.dus X – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum*.

J 75 (2015) 246.

Vers.: angl., *J 75* (2015) 247.

Comm.: W.L. DANIEL, «Brief Note on Abatement».

Recursus peremptus declaratur.

182. 22. oct. 2014

Prot. n. 48116/13 CA, Sententia definitiva, Rev.dus N. – Congregatio pro Clericis, *Reiectionis recursus, coram Stankiewicz.*

Ius communionis 5 (2017) 309-324.

Vers.: hisp., *Ius communionis* 5 (2017) 309-324.

Comm.: A. PERLASCA, «Comentario a la Sentencia», *Ius communionis* 5 (2017) 325-333.

Constare de violatione legis in decernendo. Non constare de violatione legis in procedendo.

183. 22. oct. 2014

Prot. n. 47637/13 CA, Decretum definitivum, D.na X – Pontificium Consilium pro Laicis, *Dimissionis a consociatione, coram De Paolis.*

Apoll 89 (2016) 379-383.

Vers.: it., *Apoll* 89 (2016) 383-387.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 89 (2016) 397-411.

Confirmatur decretum Congressus, quo recursus ad disceptationem non admittitur.

Cf. supra n. 170.

184. 27. mar. 2015

Prot. n. 49014/14 CA, Decretum Congressus, Adv. X. et alii – Congregatio pro Clericis, *Reductionis ecclesiae in usum profanum.*

Apoll 89 (2016) 392-393.

Vers.: it., *Apoll* 89 (2016) 394-395.

Comm.: C. BEGUS, «Adnotationes in Decreta», *Apoll* 89 (2016) 397-411.

Confirmatur reiectio in limine.

Cf. supra n. 180.

185. 13. nov. 2015

Prot. n. 50461/15 CA, Decretum Congressus, Rev.da X. – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Nominationis Commissariae Pontificiae et Translationis Rev.mae Abbatissae. Suspensionis.*

IE 29 (2017) 668-670.

Vers.: it., *IE* 29 (2017) 668-670.

Comm.: M. DEL POZZO, «La “sostanzialità” della sospensione dell’esecuzione nella recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *IE* 29 (2017) 673-684.

Suspensio partialis ex officio conceditur.

186. 15. iul. 2016

Prot. n. 50763/15 CA, Decretum Congressus, Rev.dus X. – Congregatio pro Clericis, *Prohibitionis exercitii ministerii sacerdotalis recognoscendae.*

Suspensionis.

IE 29 (2017) 671-672.

Vers.: it., *IE* 29 (2017) 671-672.

Comm.: M. DEL POZZO, «La “sostanzialità” della sospensione dell’esecuzione nella recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica», *IE* 29 (2017) 673-684.

Suspensio partialis ex officio conceditur.

187. 19. sep. 2016

Prot. n. 51354/16 CA, Decretum, Rev.da X. – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae, *Nullitatis professionis perpetuae*.

IE 29 (2017) 659.

Comm.: J.A. ARAÑA, *IE* 29 (2017) 659-663.

Recursus contra decretum nullitatis professionis perpetuae effectum habet suspensivum.

G. PAOLO MONTINI